

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 1: Semana del 7 al 11 de marzo, 2022



ESCUELA DE GOBIERNO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

CIAE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CHILE



INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Análisis de Resultados de Encuesta
Nacional de Monitoreo de
Establecimientos Escolares en
Pandemia:
**Aprendiendo desde la realidad
nacional**

Reporte 1: Semana del 7 al 11 de marzo, 2022

www.covideducacion.cl

**Andrea Canales¹, Daniela Cerda², Susana Claro², Danilo Kuzmanic³,
Eduardo A. Undurraga², Juan Pablo Valenzuela³**

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile

3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de Centro de Políticas Públicas UC.

CONTENIDOS

PÁGINA 4

INTRODUCCIÓN

PÁGINA 6

Detalle sobre establecimientos con clases presenciales del 7 al 11 de marzo

PÁGINA 10

Establecimientos sin clases presenciales durante la semana del 7 al 11 de marzo

PÁGINA 11

Vínculo con los estudiantes de forma remota

PÁGINA 12

Desafíos en el año 2022

PÁGINA 14

ANEXO

INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta los principales resultados de la primera Encuesta Nacional de Monitoreo Educacional en Pandemia 2022, encuesta mensual de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante el año. Iniciado en el 2021, este proyecto busca proporcionar a la comunidad escolar y autoridades educacionales información para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente por investigadores de la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, y el CIAE de la Universidad de Chile, publicando sus reportes en covideducacion.cl.

Los resultados representan el funcionamiento del sistema escolar entre el lunes 7 y viernes 11 de marzo de 2022. Participaron 1.043 EE (12% del universo total) respondiendo entre el 14 y el 25 de marzo. Las características de los EE participantes son similares al total del sistema, con una inclinación hacia un mayor porcentaje de EE urbanos sobre rurales y por ende una pequeña menor proporción de municipales y de SLEP con respecto al total. En cuanto a la región, niveles educacionales impartidos, grupo socioeconómico, categoría desempeño y dependencia, se puede observar su distribución en la Tabla A1 de Anexos.

Síntesis sobre el funcionamiento presencial durante la semana del 7 al 11 de marzo

Información general sobre el funcionamiento escolar

- El 99% de los EE declara haber realizado clases presenciales para todos los estudiantes todos los días de la semana, y el 89% lo hizo con la misma jornada que tenían antes de la pandemia, en el 2019.
- Entre los establecimientos que fijaron una jornada más reducida, ésta representó el 80% de la jornada que tenían antes de la pandemia en promedio.

Vacunación de los estudiantes en la muestra

- 93% de los EE en la muestra tiene al menos un curso con más del 80% de los estudiantes vacunados, concentrándose esta condición en la enseñanza media (96%). Aún permanece un 18% de los EE sin lograr este umbral para los niveles de 1ero a 4to básico. En el caso de la educación parvularia, el 67% de los EE no cuenta con el 80% de los párvulos vacunados.

Información sobre asistencia

- Se reporta una asistencia de 68% de los estudiantes en promedio al día durante la semana analizada, basado en la matrícula de 2021. La asistencia entre los EE de la muestra fue mayor en educación parvularia (76%) que en educación básica y media (67%).
- Al considerar la semana completa, el 79% de los estudiantes asistió al menos un día, dando cuenta que, a inicios de este 2022, permanecen desafíos por incluir a todos los estudiantes en el retorno a clases presenciales, aunque se observa un incremento importante respecto a cómo finalizaron en noviembre del 2021, cuando la asistencia fue de 42%.

Vínculo con todos los estudiantes

- El 9% de los EE de la muestra desarrolló actividades remotas con sus estudiantes de forma complementaria a las actividades presenciales. El grueso de los establecimientos (90%) desarrolló actividades exclusivamente presenciales.
- Los directores reportan que 8,1% de estudiantes no participó en ninguna actividad educativa entre los EE de la muestra, mostrando un aumento respecto a los niveles de desvinculación observados a fines del 2021 (3,6%)

Vínculo con todos los estudiantes

- Respecto a la realización de clases presenciales para todos los estudiantes todos los días, las tres dificultades que aparecen como más relevantes, de acuerdo a las respuestas de los/as directores/as, son el acceso a un transporte escolar seguro, un mayor apoyo por parte de las autoridades y la gestión de los almuerzos. El 49%, 44% y 42% de los EE en la muestra indicaron tener al menos dificultades en estos tres ámbitos, respectivamente.
- Por otra parte, el desarrollo de habilidades de lectura, el desarrollo de autonomía en los aprendizajes, las necesidades de apoyo psicológico y el desarrollo físico de los estudiantes aparecieron como los aspectos más críticos en el retorno a clases presenciales este 2022. El 60%, 51%, 48% y 41% de los EE indicaron que estos aspectos estaban peor que en el 2019, respectivamente.

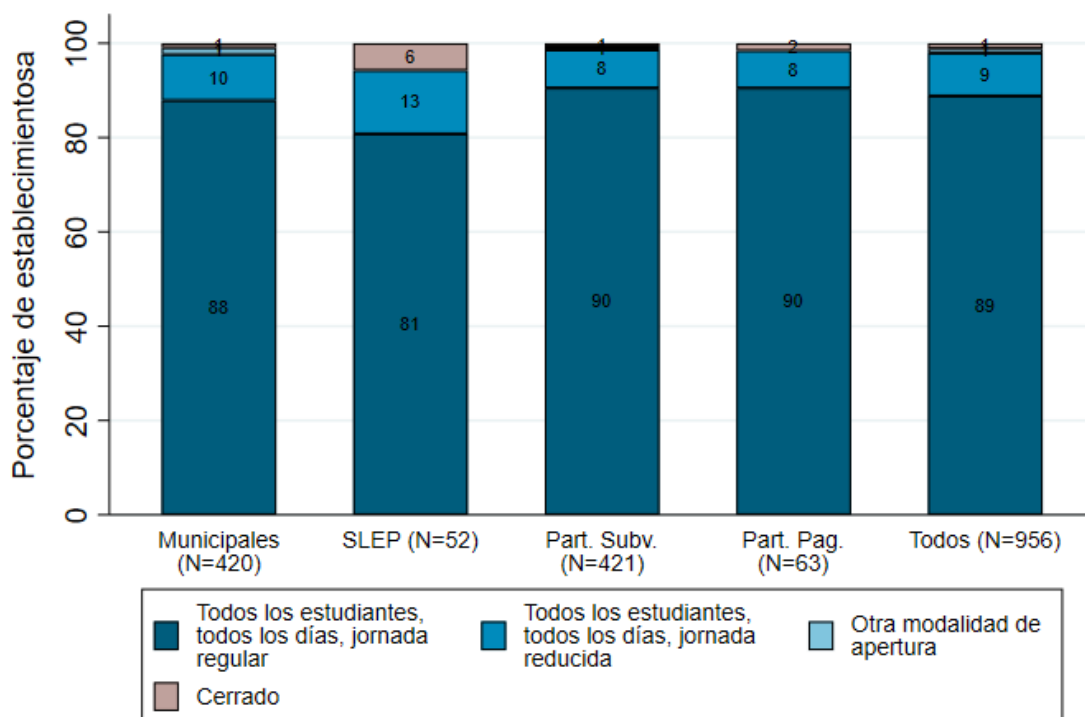
DETALLE SOBRE ESTABLECIMIENTOS CON CLASES PRESENCIALES DEL 7 AL 11 DE MARZO

- El 99% de los EE en la muestra declaró haber tenido clases presenciales para todos los estudiantes todos los días de la semana y el 89% fijó la misma jornada que tenían antes de la pandemia. Estas cifras son menores entre los EE de SLEP, entre los cuales el 6% no estuvo abierto durante la semana y el 13% retornó a clases presenciales con una jornada más corta que las que tenían antes de la pandemia, en el 2019 (Figura 1).

En los EE que fijaron una jornada más corta, ésta representó el 80% de la jornada que tenían antes de la pandemia en promedio. En el caso de los EE de SLEP, ésta representó el 68% de sus jornadas pre-pandemia en promedio).

Figura 1

Apertura en la semana del 7 al 11 de marzo, por dependencia del establecimiento.

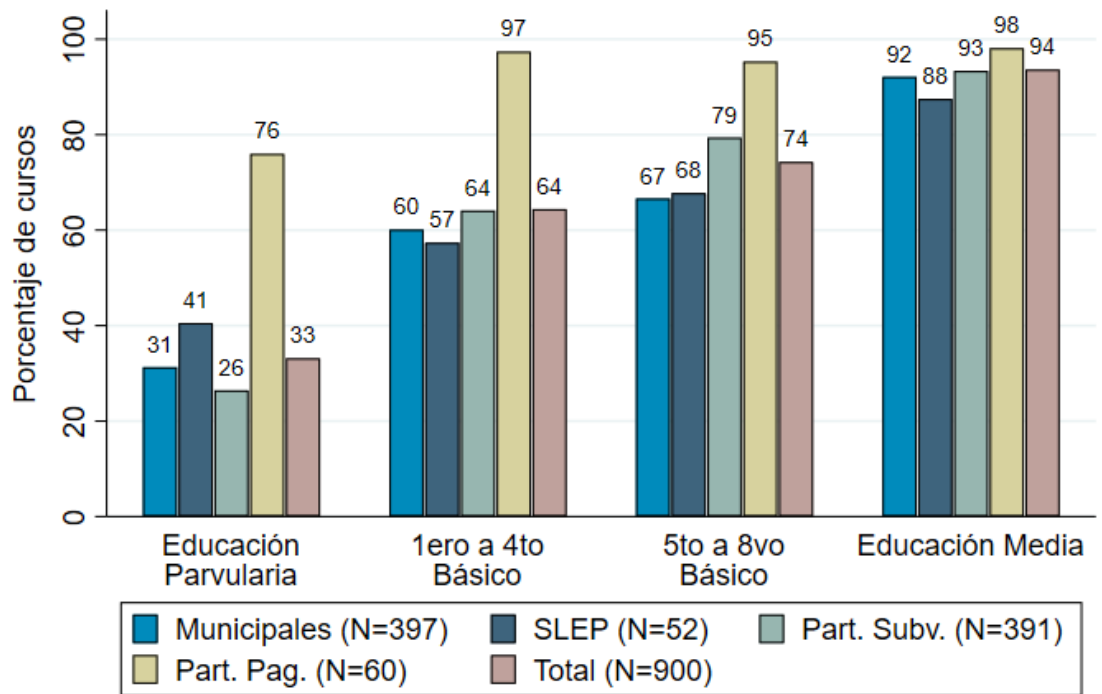


Nota: Se consideran 956 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana marzo 7 a 11.

- Un 93% de los EE que abrieron indicó tener al menos un curso con el 80% de los estudiantes vacunados¹. Este porcentaje aumenta a 96% en la educación media y decrece en los niveles más pequeños (Figura 2). Hay un 26% de los EE en la muestra que no ha alcanzado el 80% de vacunación en los cursos de 5to a 8vo básico. Este porcentaje crece a 36% en los cursos de 1ero a 4to básico. En el caso de Kinder, el 67% de los EE no tiene el 80% de los párvulos vacunados. Los EE particulares pagados se diferencian de estas tendencias, contando con una cobertura prácticamente universal en todos los cursos de básica y media.

Figura 2

Porcentaje de establecimientos con al menos un curso donde el 80% de los estudiantes están vacunados, por ciclo educativo y dependencia del establecimiento.
Semana del 7 al 11 de marzo.



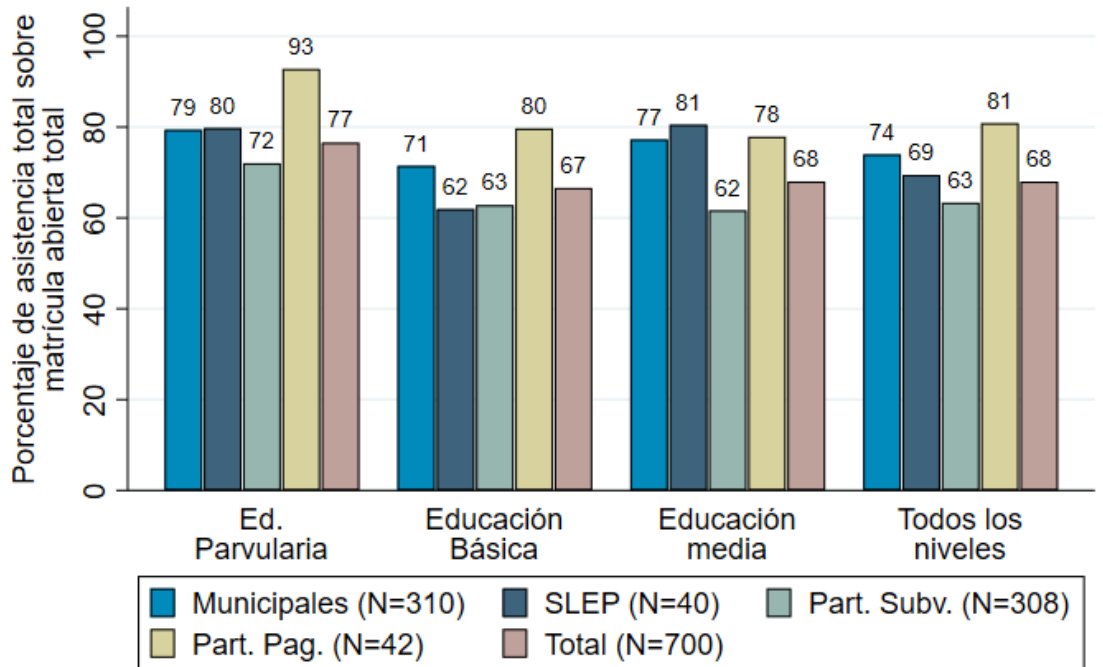
Nota: Resultados correspondientes a los 900 establecimientos. Se muestra el porcentaje de cursos cada ciclo que tiene en al menos el 80% de estudiantes vacunados. Semana marzo 7 a 11.

¹ Durante la semana analizada, el calendario de vacunación contemplaba la primera dosis de la vacuna para los niños y niñas mayores a 3 años.

- Los estudiantes que asistieron al menos un día de la semana representaron un 79% del total de la matrícula. Al profundizar en la asistencia diaria, el 68% de los estudiantes en la muestra asistió diariamente en promedio (Figura 3). Este porcentaje fue mayor en los EE particulares pagados (83%) y menor en los EE de SLEP y particulares subvencionados (67% y 63%, respectivamente). En el caso de los EE municipales, la asistencia diaria cubrió el 75% de su matrícula.

Figura 3

Asistencia diaria total de estudiantes como porcentaje de la matrícula total en la muestra. Semana del 7 al 11 de marzo.

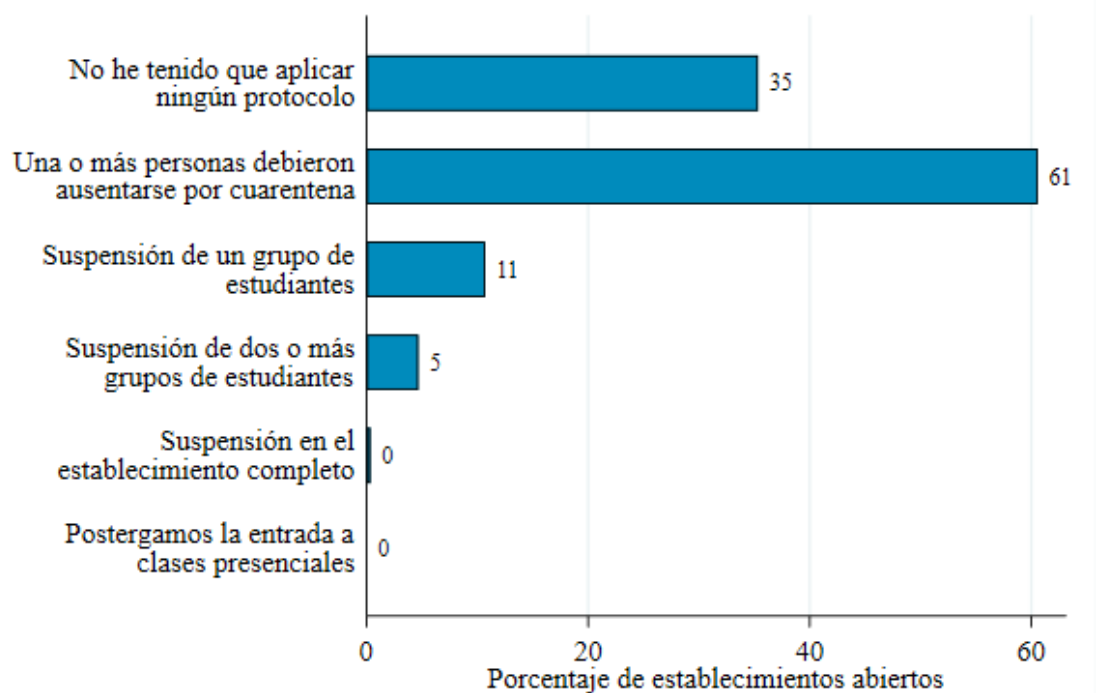


NOTA: Resultados correspondientes a 686 establecimientos abiertos que reportaron asistencia diaria y matrícula. Semana marzo 7 a 11. No se consideran 57 establecimientos que responden una asistencia mayor a la matrícula autoreportada.

- Un alto porcentaje de EE en la muestra debió aplicar protocolos de alerta temprana ante casos confirmados o posibles de Covid-19, dando cuenta de la alta incidencia del virus en el inicio del año escolar. Sin embargo, para la mayoría de casos solo implicó que alguna persona se ausentara del establecimiento, no implicando un potencial brote al interior del EE. Solamente el 35% de los EE en la muestra estuvo exento de tener que implementar este tipo de medidas (Figura 4)². En el 61% de los EE al menos una persona debió ausentarse por cuarentena, y el 15% suspendió las actividades presenciales de uno o más grupos de estudiantes.

Figura 4

Aplicación de protocolos de alerta temprana. Semana del 7 al 11 de marzo.



Nota: Porcentajes correspondientes a 832 establecimientos abiertos en la semana. Semana marzo 7 a 11.

² Los EE pueden haber aplicado más de una medida de alerta temprana durante la semana, por lo que las distintas opciones no son excluyentes para los establecimientos.

ESTABLECIMIENTOS SIN CLASES PRESENCIALES DURANTE LA SEMANA DEL 7 AL 11 DE MARZO

- Solo 11 EE en la muestra no pudieron realizar clases presenciales durante la semana. Dos de ellos no tienen planes de abrir o no planean abrir antes del próximo semestre. En la Tabla 1 se detallan sus razones. Cuatro EE indicaron no estar abiertos pero que estaban en preparación para abrir en la semana del 14 de marzo. Dos EE no abrieron por encontrarse en proyectos de mejoramiento de infraestructura y dos debido a contagios de Covid-19 entre la comunidad educativa. Cabe destacar que tres EE atribuyeron su cierre a la falta de transporte, a problemas en las condiciones materiales en el EE y a no poder cumplir los protocolos sanitarios dentro del establecimiento, respectivamente.

Tabla 1

Tabla 1. Razones detrás de no abrir. Semana 7 a 11 de marzo.

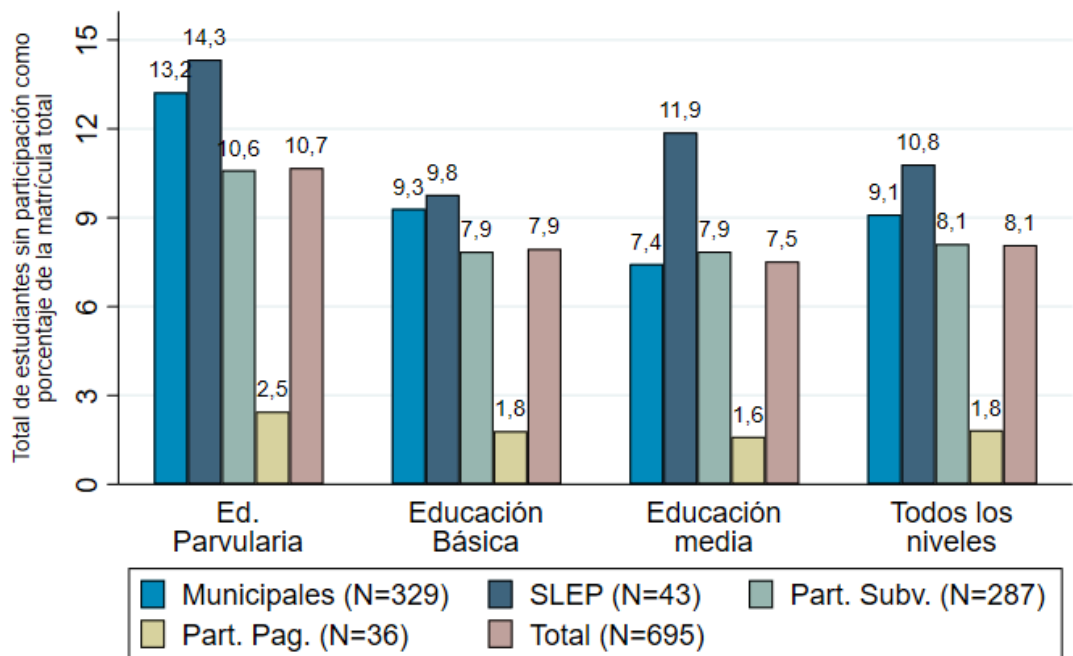
Razón del cierre del Establecimiento	N° de establecimientos
En preparación para abrir la próxima semana	4
Proyecto de conservación o reparación de infraestructura	2
Casos de Covid-19 entre la comunidad educativa	2
Falta de transporte/movilización	1
Problemas en las condiciones materiales del establecimiento	1
Porque aún no pueden cumplir los protocolos para abrir	1
Decisión tomada con varios actores de la comunidad escolar	1
Aún no inicia el calendario escolar (Liceo para Adultos)	1
Escuela Hospitalaria en modo online	1

VÍNCULO CON LOS ESTUDIANTES DE FORMA REMOTA

- A fines del 2021 el 80% de los EE desarrollaron actividades remotas y presenciales. Esta práctica no se mantiene en este inicio del año escolar 2022, ya que solo 9% de los EE desarrollaron ambos tipos actividades. Este porcentaje no varía mayormente según si los EE implementaron una jornada igual o menor a la que tenían en el 2019. Esto implica que no hay formas alternativas de vinculación para los estudiantes que no están asistiendo presencialmente (19% de la matrícula no asistió ningún día de la semana) en el 90% de los EE.
- En este contexto, el 8,1% de los estudiantes no participó en ninguna actividad educativa durante la semana, mostrando niveles de pérdida de contacto superiores a los del cierre del año escolar 2021 (3,6%) (Figura 5). Este porcentaje es mayor en Kinder (10,7%) y en los EE de SLEP en todos los niveles educativos (10,8% de los estudiantes sin ningún tipo de vínculo).

Figura 5

Porcentaje de estudiantes que no participan en ninguna actividad.
Semana del 7 al 11 de marzo.



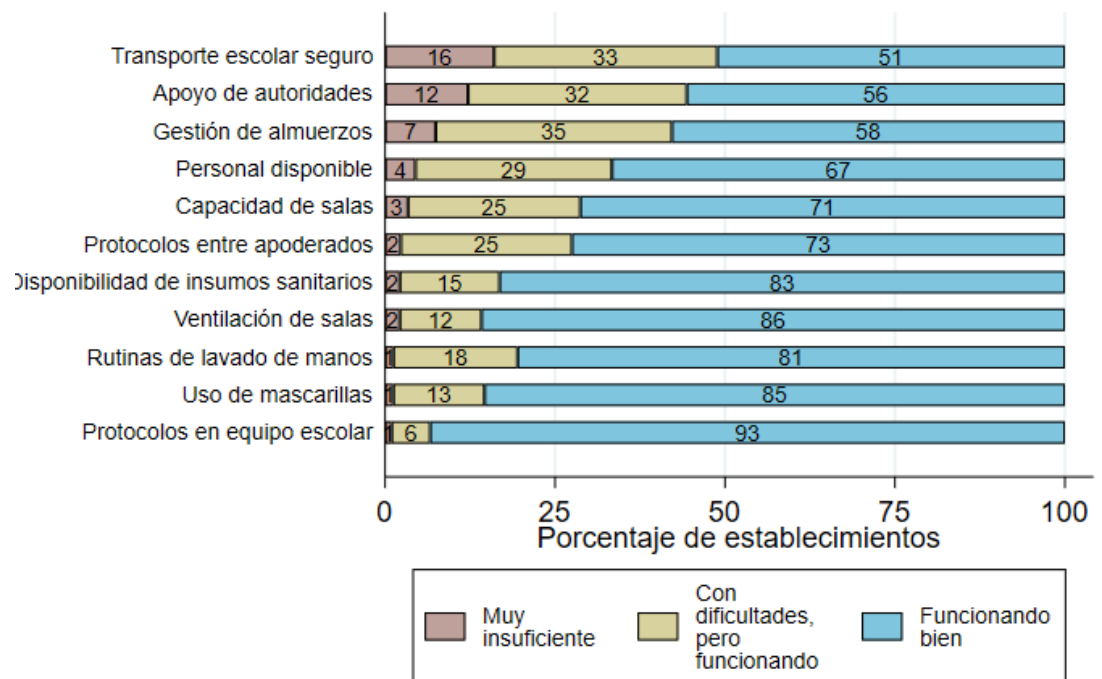
Nota: Resultados correspondientes a 695 establecimientos que respondieron la encuesta. No se consideran establecimientos cuya matrícula autoreportada difiera en más del 50% de la matrícula del 2021 según los datos administrativos (17 establecimientos). Semana marzo 7 a 11.

DESAFÍOS EN EL AÑO 2022

- En esta oportunidad se consultó a los/as directores/as sobre el grado de dificultad de diferentes ámbitos relacionados a la realización de clases presenciales para todos los estudiantes todos los días en el primer semestre. De acuerdo a sus respuestas, el aspecto más crítico es el acceso a un transporte escolar seguro. El 16% indicó que su situación es "Muy insuficiente" frente a este problema y un 33% indicó tener dificultades al respecto (Figura 6). Este desafío es mayor en los EE de SLEP, entre los cuales el 71% indicó al menos tener dificultades en este ámbito, no habiendo diferencias entre EE municipales y particulares subvencionados (47%). Otros aspectos identificados como altamente desafiantes por los/as directores/as es el apoyo de las autoridades (44% indica tener al menos dificultades) y la gestión de almuerzos (42% indica tener al menos dificultades).

Figura 6

Desafíos para la realización de clases presenciales para todos los estudiantes todos los días. Semana del 7 al 11 de marzo.



Nota: Porcentajes corresponden a 833 establecimientos. Semana marzo a 11.

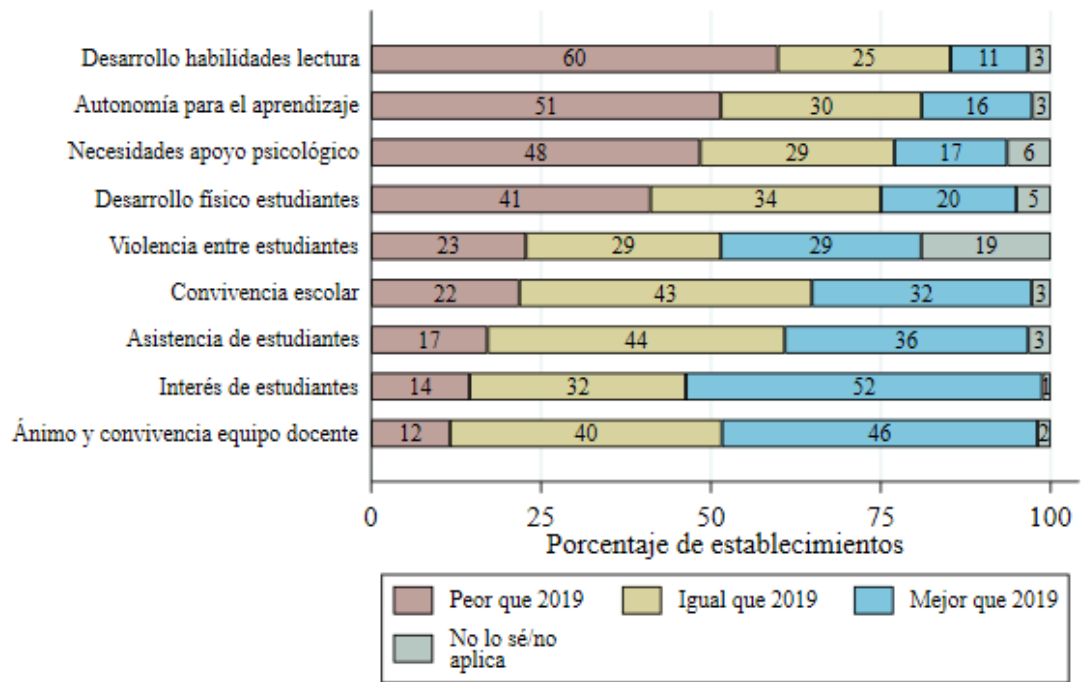
- Cabe destacar que los ámbitos con menores niveles de dificultad son los que tienen relación con la aplicación de protocolos al interior del establecimiento: cumplimiento de protocolos por parte de los equipos escolares, uso de mascarilla por parte de los estudiantes, rutinas de lavado de manos, ventilación de salas de clase y disponibilidad de insumos sanitarios. Más del 80% de los EE respondió estar funcionando bien en estos ámbitos.

- También, se les preguntó a los/as directores/as sobre diferentes aspectos relacionados al retorno de los estudiantes a clases presenciales y cómo se comparan con los niveles del 2019 (Figura 7). Cuatro aspectos sobresalen negativamente al compararlos con sus niveles pre-pandemia: desarrollo de habilidades de lectura (60% indica estar peor que el 2019), desarrollo de la autonomía para el aprendizaje (51% indica estar peor que el 2019), necesidades de apoyo psicológico (48% indica estar peor que el 2019) y el desarrollo físico de los estudiantes (41% indica estar peor que el 2019). No se observaron mayores diferencias entre dependencias al respecto.

Figura 7

Aspectos críticos en el retorno a clases presenciales.

Semana del 7 al 11 de marzo.



Nota: Porcentajes corresponden a 818 establecimientos. Semana marzo 7 a 11.

Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	47,2%	44,5%
Particular Subvencionado	39,3%	42,3%
Particular Pagado	5,9%	6,4%
De administración delegada	0,8%	1,1%
Servicio Local de Educación Pública	6,9%	5,8%
Región:		
de Arica y Parinacota	1,1%	1,5%
de Tarapacá	1,5%	1,2%
de Antofagasta	2,0%	3,0%
de Atacama	1,6%	1,2%
de Coquimbo	6,6%	6,8%
de Valparaíso	9,9%	9,2%
Metropolitana	23,7%	26,3%
del Libertador General Bernardo O'higgins	5,9%	8,0%
del Maule	7,6%	8,6%
de Ñuble	4,0%	7,5%
del Biobío	9,1%	9,5%
de la Araucanía	11,2%	7,5%
de Los Ríos	4,5%	3,3%
de Los Lagos	9,4%	5,5%
de Aysen del General Carlos Ibáñez del Campo	0,9%	0,5%
de Magallanes y de la Antártica Chilena	0,8%	0,6%
Zona:		
Urbano	63,9%	69,8%
Rural	36,1%	30,2%
Grupo Socioeconómico(*):		
Bajo	28,3%	25,8%
Medio bajo	35,1%	33,9%
Medio	23,0%	23,6%
Medio alto	7,7%	10,4%
Alto	5,8%	6,3%
Categoría de Desempeño(**):		
Insuficiente	5,0%	4,6%
Medio-Bajo	19,6%	19,1%
Medio	41,3%	46,7%
Alto	10,5%	13,9%
Sin categoría	23,6%	15,7%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	60,4%	67,9%
Ed. Básica	89,5%	89,9%
Ed. Media	33,7%	38,4%
Ed. Adultos	8,7%	6,3%
Número de estudiantes	3.438.511	455.961 (13%)
Número de establecimientos	8.969	1.043 (12%)
(*) 88% del universo total y 87% de la muestra cuentan con esta información. (**) 93% del universo total y 90% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.		